

Procuradoria

Processo nº 5586/2025 Mensagem nº 104/2025 Projeto de Lei Executivo nº 72/2025

PARECER

Este processo trata da apreciação de constitucionalidade e legalidade da proposição

de autoria do Excelentíssimo Prefeito do Município de Cariacica, Sr. Euclério de Azevedo

Sampaio Júnior, que "autoriza a abertura de crédito adicional suplementar no valor de R\$

6.712.668,00 (seis milhões, setecentos e doze mil, seiscentos e sessenta e oito reais).

O Executivo municipal informa que a propositura em questão se justifica em virtude

de alterações nos valores das fontes de recurso. Assim que, enquanto no Projeto de Lei

anterior (PL 068, de 13 de novembro de 2025) o crédito constante era de R\$ 6.728.800,96,

o atualizado é no valor de R\$ 6.712.668,00 (seis milhões, setecentos e doze mil, seiscentos

e sessenta e oito reais).

Sob o aspecto formal, nada obsta a tramitação do projeto, eis que utiliza a via correta

para consecução de seu objetivo, estando de acordo com o estabelecido no Regimento

Interno desta Casa de Leis, artigos 106 ao 111.

Não há dúvidas de que o Prefeito Municipal detém a prerrogativa da iniciativa de leis

que versem sobre a organização administrativa, vide artigo 53, IV, da Lei Orgânica

Municipal; bem como, de elaborar o plano plurianual, as diretrizes orçamentárias e os

orçamentos anuais do Município, consoante ditames do artigo 90, III, do mesmo texto legal

acima referenciado, restando adequada a iniciativa da presente proposição, já que a

abertura de crédito adicional suplementar deriva inequivocamente das atribuições acima

dispostas.

Cabe aqui reproduzir o que posiciona a Lei nº 4.320/64 sobre a abertura de crédito

adicional, senão vejamos:

"Art. 41. Os créditos adicionais classificam-se em:

I - suplementares, os destinados a reforço de dotação orçamentária;



Procuradoria

II - especiais, os destinados a despesas para as quais não haja dotação orçamentária específica;"

"Art. 42. Os créditos suplementares e especiais serão autorizados por lei e abertos por decreto executivo.

Art. 43. A abertura dos créditos suplementares e especiais depende da existência de recursos disponíveis para ocorrer a despesa e será precedida de exposição justificativa.

§ 1º Consideram-se recursos para o fim deste artigo, desde que não comprometidos:

(...)

II - os provenientes de excesso de arrecadação;"

"Art. 45. Os créditos adicionais terão vigência adstrita ao exercício financeiro em que forem abertos, salvo expressa disposição legal em contrário, quanto aos especiais e extraordinários.

Art. 46. O ato que abrir crédito adicional indicará a importância, a espécie do mesmo e a classificação da despesa, até onde for possível."

Ademais, importante trazer a lume o artigo 45 da Lei de Responsabilidade Fiscal, senão vejamos:

"Art. 45. Observado o disposto no § 5º do art. 5º, a lei orçamentária e as de créditos adicionais só incluirão novos projetos após adequadamente atendidos os em andamento e contempladas as despesas de conservação do patrimônio público, nos termos em que dispuser a lei de diretrizes orçamentárias.

Parágrafo único. O Poder Executivo de cada ente encaminhará ao Legislativo, até a data do envio do projeto de lei de diretrizes orçamentárias, relatório com as informações necessárias ao cumprimento do disposto neste artigo, ao qual será dada ampla divulgação." (grifo nosso)

Por derradeiro, impõe-se destacar a inteligência do artigo 178 da Lei Orgânica Municipal, a saber:

"Art. 178 - São vedados:



Procuradoria

Processo nº 5586/2025 Mensagem nº 104/2025 Projeto de Lei Executivo nº 72/2025

V - a abertura de crédito suplementar ou especial sem prévia autorização legislativa

e sem indicação dos recursos correspondentes;"

Pela leitura atenta dos ditames legais supracitados, depreende-se que, para a

abertura de qualquer crédito adicional, alguns requisitos devem ser observados a fim de

que não se afigure ilegalidade e inconstitucionalidade, de acordo com os apontamentos

legais sobreditos, sendo certo de que há necessidade de que seja autorizado por lei,

como o presente projeto de lei (vide artigo 42 da Lei 4.320/64); de que haja recursos

disponíveis para ocorrer a despesa; exposição justificada para abertura dos créditos

especiais; os provenientes de excesso de arrecadação (artigo 43 § 1º, Inciso II da Lei

4.320/64); de que sejam indicados importância, espécie de crédito e classificação da

despesa (artigo 46 da Lei 4.320/64), o que de todo se observa na norma e no(s)

anexo(s); que os créditos adicionais só incluirão novos projetos após

adequadamente atendidos os em andamento e contempladas as despesas de

conservação do patrimônio público (artigo 45 da LRF).

Insta consignar ainda os ditames do artigo 178, inciso V, da Lei Orgânica Municipal,

no sentido de que deve haver prévia autorização legislativa e indicação dos recursos

correspondentes, requisitos também constantes no Projeto de Lei em apreço e em

seus anexos.

Considerando que cabe a esta D. Procuradoria, tão somente, a análise jurídica do

certame, não havendo competência para apreciação dos parâmetros técnicos (financeiro,

contábil e outros), sugerimos o encaminhamento da presente proposição para uma análise

técnica e minuciosa à Comissão de Finanças e Orçamento e ao setor técnico desta Casa

de Leis.

Dessarte, em sendo respeitadas todas as normas acima esposadas, opinamos pelo

PROSSEGUIMENTO do presente Projeto de Lei.



Procuradoria

Por fim, insta frisar que a emissão de parecer por esta Procuradoria não substitui o parecer das Comissões Permanentes, porquanto essas são compostas pelos representantes do povo e constituem-se em manifestação efetivamente legítima do Parlamento. Dessa forma, a opinião jurídica exarada neste parecer não tem força vinculante, podendo seus fundamentos serem utilizados pelos membros desta Casa.

Esse é o nosso parecer, salvo melhor juízo.

Cariacica/ES, 18 de novembro de 2025.

GUSTAVO FONTANA ULIANA
Procurador Jurídico

NATHALIA CARON Matrícula nº 3985

