Processo nº 3938/2025 Projeto de Lei Legislativo nº 195/2025

PARECER

Trata o presente processo da apreciação de constitucionalidade e legalidade da proposição de autoria do Ilustre Vereador Dr Fernando Santório, que "Dispõe sobre a inclusão de noções básicas de primeiros socorros, com ênfase na manobra de Heimlich, no currículo das escolas da rede municipal de ensino de Cariacica e dá outras providências".

Em sua justificativa, o presente projeto de lei tem como finalidade garantir que todos os alunos das escolas da rede municipal de Cariacica recebam orientações e treinamento básico em primeiros socorros, com destaque para a manobra de Heimlich, reconhecida internacionalmente como procedimento eficaz no atendimento a vítimas de engasgo.

O proponente justifica ainda que o engasgo é uma das principais causas de acidentes envolvendo crianças, e a atuação rápida pode significar a diferença entre a vida e a morte. Ensinar a técnica dentro do ambiente escolar amplia a segurança dos alunos e capacita não apenas estudantes, mas também professores e servidores a agirem diante de situações de emergência.

No que tange às formalidades, nada obsta a tramitação do projeto, eis que utiliza a via correta para a apreciação da matéria e preenche os requisitos estabelecidos nos artigos 106 a 111 do Regimento Interno.

O Supremo Tribunal Federal STF julgou em regime de repercussão geral o RE 878.911/RJ, de relatoria do Ministro Gilmar Mendes, e fixou entendimento no sentido de reafirmar a jurisprudência da Corte para dizer que não é inconstitucional lei municipal de iniciativa de vereador quando a matéria tratada não está inserida no rol taxativo previsto no art. 61, § 1º, Il da Constituição Federal. O STF definiu a Tese 917, que estabelece que: "Não usurpa competência privativa do Chefe do Poder Executivo lei que, embora crie



Processo nº 3938/2025 Projeto de Lei Legislativo nº 195/2025

despesa para a Administração, não trata da sua estrutura ou da atribuição de seus órgãos nem do regime jurídico de servidores públicos (art. 61, § 1º, II,,'a', 'c' e 'e', da Constituição Federal)."

Destaca-se que a Lei federal nº. 13.722/2018 "torna obrigatória a capacitação em noções básicas de primeiros socorros de professores e funcionários de estabelecimentos de ensino públicos e privados de educação básica e de estabelecimentos de recreação infantil", promulgada após o acidente que ocorreu com Lucas Begalli, uma criança de apenas 10 (dez) anos de idade, que perdeu a vida em um simples passeio escolar, pois engasgou-se com o lanche oferecido pela escola, bem como a Lei estadual capixaba nº 11.305/2021 "determina que hospitais e maternidades, localizados no Estado do Espírito Santo, ofereçam aos pais e/ou aos responsáveis de recém-nascidos orientações e treinamento para primeiros socorros em caso de engasgamento, aspiração de corpo estranho e prevenção de morte súbita".

Entretanto, o legislador avançou na sua competência legislativa, visto que conforme entendimento do Excelso Supremo Tribunal Federal, a lei de iniciativa parlamentar que gera obrigatoriedade da realização de cursos de primeiros socorros por professores e funcionários de escolas e creches públicas é inconstitucional, senão vejamos:

"DIREITO ADMINISTRATIVO. AGRAVO INTERNO EM RECURSO EXTRAORDINÁRIO. REPRESENTAÇÃO DE INCONSTITUCIONALIDADE. LEI MUNICIPAL DE INICIATIVA PARLAMENTAR. OBRIGATORIEDADE DA REALIZAÇÃO DE CURSOS DE PRIMEIROS SOCORROS POR PROFESSORES E FUNCIONÁRIOS DE ESCOLSAS E CRECHES PÚBLICAS DO MUNICÍPIO DE MAIRIPORÃ/SP. INVAÇÃO DA COMPETÊNCIA DO PODER EXECUTIVO LOCAL. TEMA 917/STF. 1. Decisão recorrida que se alinha à jurisprudência do Supremo Tribunal Federal (Tema 917), uma vez que a lei impugnada, ao estabelecer atribuições a órgãos da Administração Pública local, usurpou a competência privativa do chefe do Poder Executivo. 2. Agravo interno a que se



Processo nº 3938/2025 Projeto de Lei Legislativo nº 195/2025

nega provimento." (STF. RE 1405319 AgR, Rel. Min. Roberto Barroso, Primeira Turma, DJe de 01/03/2023).

Ainda, salienta-se que o posicionamento jurisprudencial não autoriza o estabelecimento de competências para o Executivo, mormente para secretarias, como é o caso do julgado abaixo transcrito:

I FI DE INICIATIVA PARLAMENTAR QUE **ESTABELECE** COMPETÊNCIAS PARA O PODER EXECUTIVO DO ESTADO. USURPAÇÃO DA INICIATIVA PRIVATIVA DO CHEFE DO PODER EXECUTIVO. JURISPRUDÊNCIA DESTA SUPREMA CORTE. 1. Trata-se de Agravo em Recurso Extraordinário por meio do qual a MESA DIRETORA DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO manifesta o seu inconformismo com o entendimento firmado pelo Tribunal de origem, que declarou a inconstitucionalidade formal, por vício de iniciativa, da Lei Estadual 8.723, de 24 de janeiro de 2020, que criou "o Programa Estadual de Videomonitoramento – PEV -, com o objetivo de aperfeiçoar e expandir o alcance do monitoramento por câmeras no Estado do Rio de Janeiro e dá outras providências" 2. A norma local, de iniciativa parlamentar, a despeito de sua boa intenção, estabelece competências para o Poder Executivo do Estado, em especial para a Secretaria de Estado de Polícia Militar e para a Secretaria de Estado de Polícia Civil. Ao assim dispor, usurpa a iniciativa legislativa privativa do Chefe do Poder Executivo, estabelecida para o Presidente da República no art. 61, § 1º, II, e, da Constituição Federal, aplicado simetricamente a todos os entes da Federação 3. A jurisprudência da CORTE registra que a iniciativa privativa do Chefe do Poder Executivo, estabelecida no art. 61, § 1°, II, e, da Constituição Federal, para legislar sobre a organização administrativa no âmbito do ente federativo, veda que os demais



Processo nº 3938/2025 Projeto de Lei Legislativo nº 195/2025

legitimados para o processo legislativo proponham leis que criem, alterem ou extingam órgãos públicos, ou que lhes cominem novas atribuições. 4. O acórdão recorrido observou esse entendimento, razão pela qual merece ser mantido. 5. Agravo Interno a que se nega provimento. (STF - ARE: 1357552 RJ 0054261-12.2020.8.19.0000, Relator: ALEXANDRE DE MORAES, Data de Julgamento: 21/03/2022, Primeira Turma, Data de Publicação: 25/03/2022)

Ante o exposto, opinamos pelo NÃO PROSSEGUIMENTO do Projeto de Lei em análise.

Importante salientar que seria impertinente fazermos uma análise sobre o impacto político desta iniciativa, ao que nos restringimos a emitir parecer sobre a possibilidade ou impossibilidade da propositura.

Este é o nosso parecer, salvo melhor juízo.

Cariacica/ES, 05 de setembro de 2025.

GUSTAVO FONTANA ULIANA Procurador Jurídico

CLAUDIO ANDRADE Matrícula nº 3989