















ACERCA DE MATÉRIA RESTRITA À INICIATIVA DO GOVERNADOR DO ESTADO DO PARANÁ - **LEI ESTADUAL QUE SE LIMITA A DAR CONCRETUDE AO DEVER DE INFORMAÇÃO NO QUE CONCERNE AOS ELEMENTOS DE COMPOSIÇÃO DO PRODUTO ALIMENTÍCIO, BEM COMO SOBRE OS RISCOS QUE OS MESMOS APRESENTAM À SAÚDE E SEGURANÇA DOS CONSUMIDORES** - ARTS. 31 E 6º, INC. III, AMBOS DO CÓDIGO DE PROTEÇÃO E DEFESA DO CONSUMIDOR - **INICIATIVA CONCORRENTE ESTADUAL PARA LEGISLAR - MATÉRIA QUE NÃO SE INSERE NA COMPETÊNCIA PRIVATIVA DO CHEFE DO EXECUTIVO** - INTELIGÊNCIA DO ART. 66 DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL - AÇÃO JULGADA IMPROCEDENTE. 1. Não se sujeita à iniciativa privativa do Chefe do Poder Executivo lei estadual que determina aos estabelecimentos que comercializam produtos prontos para consumo imediato, para que mantenham à disposição do consumidor cardápio contendo todos os itens comercializados pelos mesmos, com a respectiva quantidade de calorias a serem adquiridas na ingestão dos produtos, bem como a presença de lactose e glúten, eis que tal regramento apenas diz respeito ao dever consumerista de informação. 2. A ausência de norma federal que venha dispor especificamente acerca da matéria autoriza o Estado disciplinar assunto de seu peculiar interesse, nos termos do § 3º do art. 24 da Constituição Federal. 3. **Tendo em vista que a norma impugnada visa tão somente dar efetividade ao direito a informação aos consumidores - especialmente no que concerne aos doentes celíacos em virtude do risco da existência de glúten no alimento - não se faz presente hipótese de competência privativa do Chefe do Poder Executivo nos termos do art. 66 da Constituição Estadual do Paraná.** Inocorrência de inconstitucionalidade formal orgânica. 4. Pedido contido na ação improcedente. (TJ-PR - ADI: 12409615 PR 1240961-5 (Acórdão), Relator: Luiz Sérgio Neiva de Lima Vieira, Data de Julgamento: 17/08/2015, Órgão Especial, Data de Publicação: DJ: 1639 31/08/2015)

Ocorre que, no presente caso, o Município de Cariacica, em razão da sua competência suplementar, deve observar as regras de programas específicos do governo federal e estadual, que normatizaram a obrigatoriedade de todos os





fornecedores de alimentos informar sobre a presença de glúten em seus produtos, como medida preventiva do controle da doença celíaca, por se tratar de matéria de competência legislativa é concorrente entre a União e os Estados.

O Supremo Tribunal Federal - STF adotou entendimento análogo ao aqui explanado, vejamos:

“AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. LEI N. 12.385/2002, DO ESTADO DE SANTA CATARINA QUE CRIA O PROGRAMA DE ASSISTÊNCIA ÀS PESSOAS PORTADORAS DA DOENÇA CELÍACA E ALTERA AS ATRIBUIÇÕES DE SECRETARIAS ESTADUAIS. VÍCIO FORMAL. AÇÃO JULGADA PARCIALMENTE PROCEDENTE. 1. Iniciativa privativa do Chefe do Poder Executivo estadual para legislar sobre a organização administrativa do Estado. Art. 61, § 1º, inc. II, alínea e, da Constituição da República. Princípio da simetria. Precedentes. 2. A natureza das disposições concernentes a incentivos fiscais e determinação para que os supermercados e hipermercados concentrem em um mesmo local ou gôndola todos os produtos alimentícios elaborados sem a utilização de glúten não interferem na função administrativa do Poder Executivo local. 3. **A forma de apresentação dos produtos elaborados sem a utilização de glúten está relacionada com a competência concorrente do Estado para legislar sobre consumo, proteção e defesa da saúde. Art. 24, inc. V e XII, da Constituição da República. Precedentes.** 4. Ação julgada parcialmente procedente. (ADI 2730, Relator(a): CÁRMEN LÚCIA, Tribunal Pleno, julgado em 05-05-2010)

Portanto, na aferição do exercício da competência legislativa supletiva municipal (art. 30, III), não se admite que haja **qualquer contradição entre a norma do ente subnacional e a norma geral sobre a matéria cuja competência é concorrente ou supletiva**, de modo que **eventual extrapolação** do exercício legislativo suplementar geraria, inevitavelmente, o reconhecimento da inconstitucionalidade formal da norma editada pelo ente subnacional no caso, o Município de Cariacica.







como o acesso preferencial aos respectivos locais". 5. A partir do cotejo das duas redações, resta claro que o legislador municipal dispôs sobre matéria que já havia sido decidida pelo legislador federal, na medida em que a Lei Federal nº 10.741/2003 endereça a política de incentivo à cultura ao mesmo grupo social que é titular dos direitos concedidos pela Lei Municipal nº 2.068/2019. Do ponto de vista do destinatário da norma, ou seja, dos agentes econômicos que exploram a exibição cinematográfica no Município de Cotia, há uma antinomia evidente entre o regime federal e o regime municipal. **Essa antinomia reforça que a relação entre os diplomas não é de mera complementariedade – e sim de verdadeira substituição do regimento federal pelo municipal.** 6. Agravo regimental provido para determinar a reforma da decisão agravada e a manutenção do acórdão proferido pelo TJSP, objeto do recurso extraordinário. (ARE 1307028 AgR, Relator(a): EDSON FACHIN, Relator(a) p/ Acórdão: GILMAR MENDES, Segunda Turma, julgado em 22/11/2022, PROCESSO ELETRÔNICO DJe-s/n DIVULG 15-02-2023 PUBLIC 16-02-2023)

O Projeto de Lei sob análise ao estabelecer tal obrigatoriedade de forma mais ampla, prevendo a forma como deve se dar a advertência nos rótulos das embalagens ou nas placas afixadas nos estabelecimentos comerciais, inclusive diferenciando os estabelecimentos que se utilizam do sistema de alimentação *self-service* ou por quilo, à *lá carte* e para os comerciantes proprietários de padarias que trabalham com fabricação, produção própria e revenda de alimentos que possuem glúten, inova a norma geral editada pelos entes competentes para legislar sobre a matéria, no caso, a União e o Estado.

Assim, mesmo que o Projeto de Lei vise dar concretude ao dever de informação no que concerne aos elementos de composição do produto alimentício, bem como sobre os riscos que os mesmos apresentam à saúde e segurança dos consumidores, ele acaba por impor extrapolar a competência legislativa suplementar e, à luz do princípio da proporcionalidade, violar a livre iniciativa:











**PREFEITURA MUNICIPAL DE CARIACICA**  
**ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**Gabinete do Prefeito**

Assim, Senhor Presidente, essas são as razões que me levaram a vetar parcialmente os artigos 2º e 3º do presente Autógrafo de Lei por inconstitucionalidade - vício de competência, por violação do art. 24, inciso VIII, da Constituição Federal, devendo ser vetado os artigos 2º e 3º em sua totalidade, preservando as atribuições do Poder Executivo e dando concretude ao princípio da livre iniciativa, as quais ora submeto à elevada apreciação dos Senhores Membros dessa Câmara Municipal de Vereadores.

Cordialmente,

Cariacica/ES, 29 de dezembro de 2023.

**EUCLERIO DE  
AZEVEDO SAMPAIO  
JUNIOR:76138038720**

Assinado de forma digital por  
EUCLERIO DE AZEVEDO  
SAMPAIO JUNIOR:76138038720  
Dados: 2023.12.28 16:07:21  
-03'00'

**EUCLÉRIO DE AZEVEDO SAMPAIO JÚNIOR**  
Prefeito Municipal

PROC. ELETRÔNICO: 42608/2023

